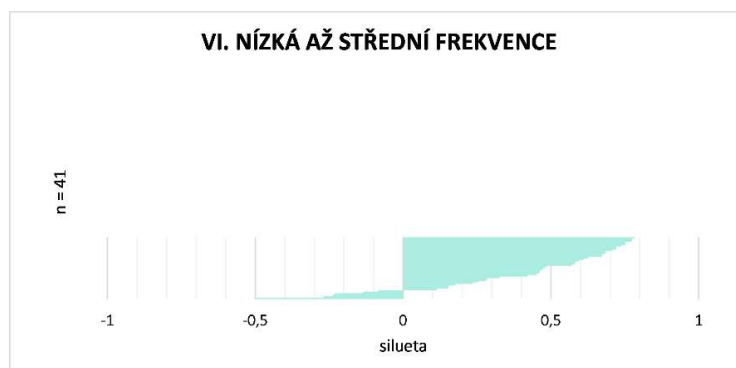


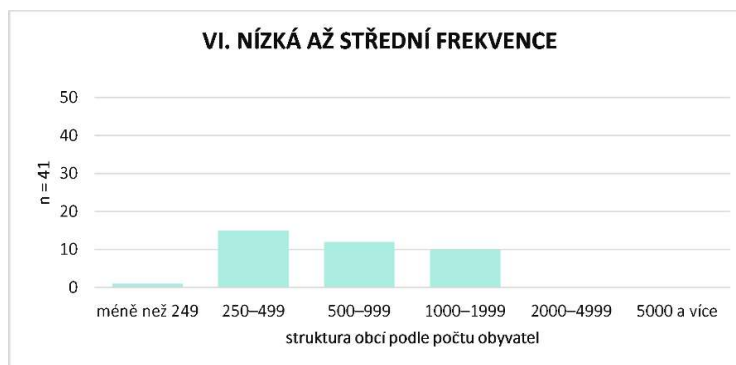
5.2.6 Obce s nízkou až střední frekvencí

Obce tohoto typu byly typické přibližně stejně velkým poměrem obyvatel obsluhovaných střední a nízkou frekvencí VLD. Vysoké a velmi vysoké frekvence nebyly zastoupeny téměř vůbec. Přibližně 15 % obyvatel se nacházelo mimo dosah VLD. Jednalo se o nejmenší skupinu **obcí (41 z 631)**. To představovalo 6,5 % celkového počtu obcí a **5,3 % obyvatel** (Tabulka 22). Typ byl **značně nehomogenní** (Obrázek 49). Tvořil logický přechod mezi typem V. a VII., a tudíž obce tohoto typu by mohly být zařazeny rovněž do těchto shluků (okrajové obce).



Obrázek 49 Silueta – nízká až střední frekvence (vlastní zpracování).

Z pohledu velikostní struktury se jednalo o převážně malé obce (Obrázek 50). Q1 (první kvartil) nabýval hodnoty 390 obyvatel, Q3 (třetí kvartil) 1170 obyvatel. Medián nabýval hodnoty 660 obyvatel. Nejmenší obcí shluku byly Petrovice (okres Bruntál) s 140 obyvateli. Největší obcí byly Hlubočky (okres Olomouc) s 4096.

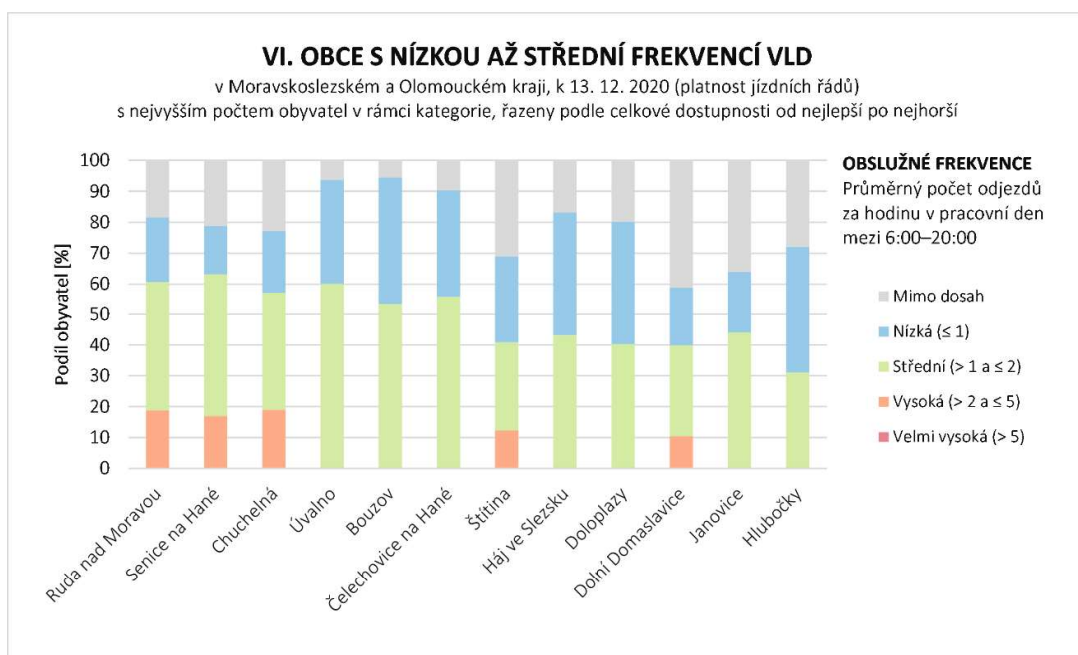


Obrázek 50 Počet obcí ve velikostních kategoriích – nízká až střední frekvence (vlastní zpracování).

Tabulka 22 Statistika – nízká až střední frekvence (vlastní zpracování).

	Počet obcí	Podíl v zájmovém území [%]	Počet obyv.	Podíl v zájmovém území [%]
Moravskoslezský kraj	14	5,69	13 243	3,73
Olomoucký kraj	27	7,01	24 681	6,77
Celkem v obou krajích	41	6,50	37 924	5,27

Řazení nejlidnatějších obcí ukázalo, že obce s nejvyšším počtem obyvatel (Hlubočky) nemusejí být vždy nejlépe obsluhovány (Obrázek 51). **Nejlépe** obsluhovanou obcí byla **Ruda nad Moravou** (okres Šumperk). **Nejhůře** již zmíněné **Hlubočky** v okrese Olomouc. To bylo dáno **přítomností železniční dopravy**, která do jisté míry zastupuje autobusovou dopravu. Největším rozdílem jednotlivých obcí byla částečná přítomnost vysoké frekvence v některých z nich (20 %).



Obrázek 51 Řazení obcí – nízká až střední frekvence (vlastní zpracování).